

## **Informe de estudio de TransSOL 4: Datos y análisis sobre la solidaridad en Europa**

*Formas colectivas de solidaridad en momentos de crisis (WP4)*

---

### **Introducción**

Este paquete de trabajo examina sistemáticamente formas organizadas de solidaridad europea, prestando especial atención a las áreas de vulnerabilidad principales: migración/asilo, desempleo y discapacidad. El objetivo es proporcionar datos del ámbito organizativo de las organizaciones de la sociedad civil (OSC) en ocho países, proporcionando una base fáctica para la comprensión de las principales condiciones y restricciones, las estructuras y la dinámica de formas organizadas de solidaridad europea transnacional.

La solidaridad se conceptualiza como un elemento que une a la sociedad, y se entiende ante todo como un valor moral que compromete a las personas a ayudarse entre ellas. Lo que ocurre dentro de la sociedad civil es importante para el registro de la solidaridad europea precisamente debido a la presunta naturaleza voluntaria de la misma: La solidaridad implica que las personas se organicen entre sí a partir de una preocupación intrínseca para el bienestar común, en lugar de debérselo a una autoridad general o a intereses utilitarios o económicos. Las organizaciones de la sociedad civil (OSC) facilitan la acción solidaria a través de dos funciones: 1) trabajo en el plano político, como la promoción y las contribuciones a la formulación de políticas y 2) prestación de servicios en una amplia gama de políticas relacionadas con el estado de bienestar. Por tanto, gracias a la formulación de políticas y las actividades orientadas al servicio las OSC pueden considerarse actores políticos forma-

les dentro del ámbito de la solidaridad. No obstante, la intervención de estos actores a nivel transnacional o entre europeos ha sido difícil de reafirmar.

El equipo de TransSOL ha investigado la actividad de las OSC en los límites de las fronteras nacionales y transnacionales para determinar el grado de participación en el nivel transnacional, así como las diferentes formas que dicha participación puede adoptar. Esta investigación sugiere que las evidencias de solidaridad transnacional son limitadas, en parte debido a la naturaleza genuinamente política de la solidaridad: Las OSC actúan en mayor medida en los planos nacional y local que transnacional porque sus grupos de impacto, en términos de acceso a la formulación de políticas, mecanismos de financiación y beneficiarios, se orientan a nivel nacional y local. Por tanto, las políticas públicas deberían centrarse en estas áreas para promover la solidaridad europea transnacional.

### **Evidencia y análisis**

#### **Actividades orientadas al servicio**

Una función principal de las organizaciones de la sociedad civil (OSC) está orientada a servicios: estas organizaciones ayudan a las personas a acceder a beneficios. En nuestro análisis de la solidaridad en lo referente al acceso a beneficios, consideramos el tipo de servicio proporcionado por las OSC, su frecuencia y el número de beneficiarios de estos servicios. Dos tercios de las OSC proporcionan asistencia en el acceso al estado del bienestar

de una forma regular y otro 10% lo hace de vez en cuando (Tabla 1). Este servicio no sólo es relevante en países con regímenes de bienestar menos generosos, como Italia y Grecia (donde el 90% y el 67% de las OSC entrevistadas proporcionan asistencia en el acceso al sistema de estado de bienestar respectivamente), sino también en países con abundantes provisiones de bienestar, como Dinamarca (el 73% de las OSC proporcionan asistencia en el acceso a servicios de bienestar). Estos datos complementan nuestra noción de la contribución relacionada con el estado de bienestar que proveen las OSC, ya que revelan cómo las OSC ofrecen formas de ayuda en especie como alimentos, ropa y alojamiento que sería proporcionada generalmente por programas públicos contra la pobreza. La Tabla 2 muestra que una de cada cuatro organizaciones proporciona tales servicios en forma regular, y que más de una de cada diez lo hace ocasionalmente. La prestación de servicios en especie es más notable en países como Grecia, que atraviesa circunstancias difíciles, y no es nada despreciable en países ricos y generosos en bienestar como Dinamarca, Francia e Italia, donde un tercio de las OSC ofrece estos servicios de forma regular u ocasional. La Tabla 3 proporciona una estimación del número de beneficiarios al que nuestras OSC alcanzan con sus servicios relacionados con el estado de bienestar: El 40% de nuestra muestra ofrece servicios anualmente a un alto número de beneficiarios (más de 1000), y algunas de las organizaciones alcanzan muchos más beneficiarios.

Nuestra investigación (Tabla 1, 2 y 3) confirma la contribución de las OSC para mantener el funcionamiento de los servicios del estado de bienestar. Así mismo, los datos proporcionan pruebas concretas de lo que algunos científicos sociales han denominado el “welfare-mix” (bienestar mixto), que se ha utilizado para describir sistemas de bienestar europeo contemporáneo en el que una mezcla de actores públicos y privados ofrecen una gama de servicios en un patrón legal diversificado.

Sobre esta base, podemos concluir que las actividades orientadas al servicio tienen lugar principalmente a nivel local y nacional. Esta tendencia es un obstáculo importante para la solidaridad transnacional, puesto que los servicios que presta mantienen el enfoque de las OSC en el plano nacional y no en el transnacional.

### **Organización local, nacional y transnacional**

Como muestra la Tabla 4, sólo la mitad de todas las OSC operan a nivel transnacional (un 53,9% en la UE en particular y un 48,6% a nivel transnacional). Para las OSC, incluidas aquellas que forman parte de campañas y redes transnacionales, el plano nacional sigue siendo la dimensión geopolítica más importante en su accionar. El plano de acción nacional es, de lejos, el más popular entre las OSC encuestadas; casi el 80% de los encuestados opera en dicho nivel. Adicionalmente, poco más de una de cada dos organizaciones opera también en el plano regional y local lo cual refuerza la tendencia de las organizaciones a hacer énfasis en el nivel nacional de la solidaridad.

El nivel de compromiso transnacional se matiza más si tenemos en cuenta las diferencias entre países: Las OSC danesas y polacas lideran el grupo en actividades a nivel europeo y transnacional mientras que las organizaciones griegas, alemanas, británicas y suizas parecen menos propensas a participar más allá de las fronteras de su país, y las francesas e italianas ocupan una posición intermedia. El activismo transnacional de las OSC danesas se explica, al menos en parte, por la conexión y la activación de estas OSC a través de redes escandinavas en lugar de las ubicadas en la Unión Europea. Mientras que el alto grado del activismo transnacional polaco (particularmente a nivel de la UE) refleja el compromiso del país con la UE en términos de acceso a la financiación autonómica relacionada con el desarrollo, también muestra las dificultades a las que se enfrentan las OSC cuando se trata

de un gobierno nacional que trata la migración/asilo, la discapacidad y el desempleo con un marco político conservador. La tendencia de las OSC a operar en el plano nacional también se hace evidente cuando consideramos la distribución de las actividades de las OSC a nivel nacional frente al nivel geopolítico transnacional (Tabla 5). Independientemente del tipo de actividad que una organización lleve a cabo, sea movilizar a los miembros a través de acciones directas o participar en los procesos de formulación de políticas, el nivel nacional eclipsa en gran medida al transnacional.

Otro descubrimiento interesante es que sólo una cantidad muy pequeña de organizaciones consideran el nivel europeo y transnacional para la recaudación de fondos: Sólo una de cada cinco organizaciones declara que realizan actividades de recaudación de fondos a nivel transnacional, mientras que dos tercios llevan a cabo recaudaciones de fondos a nivel nacional. Las organizaciones en constante necesidad de financiación tienden a centrar su capacidad y recursos para la acción en el nivel en el que se puede esperar que este tipo de financiación tenga el mayor impacto y donde los futuros flujos de financiación estén disponibles más fácilmente. Por tanto, podemos suponer que nuestras OSC actúan más a nivel nacional que transnacional porque los grupos con los que interactúan y a los que afectan (a nivel financiero, político y de beneficiarios) están más orientados a nivel nacional que transnacional.

En cuanto a las fuentes de financiación de las OSC (Tabla 6), las subvenciones de los gobiernos nacionales tienen el doble de importancia que las subvenciones europeas. Una vez más, existen diferencias entre los países: Las OSC francesas y polacas muestran un mayor interés en la búsqueda, o una mayor dependencia, de las subvenciones de la UE que las OSC de otros países. Para las organizaciones polacas, la financiación europea es tan relevante como la financiación del gobierno

nacional: Dada la fuerte polarización política promovida por el gobierno de centro derecha, numerosas OSC que se oponen a las políticas del gobierno tienen que recurrir a la financiación de la UE para poder sobrevivir. En Grecia, los fondos de la UE sustituyen en gran parte a los fondos del gobierno nacional, lo que es una consecuencia de la capacidad reducida del estado griego para subvencionar las OSC por la situación crítica de su presupuesto público. En el resto de países, los gobiernos nacionales siguen proporcionando una importante fuente de recursos económicos.

Otro indicador que evaluamos es si las OSC forman parte de procesos de consultas políticas a niveles de la UE, nacional y subnacional (Tabla 7). En consistencia con otros resultados, los niveles nacionales y subnacionales son más relevantes como espacios de participación política que el europeo. Sin embargo, si comparamos la situación entre países, de nuevo encontramos interesantes diferencias que señalar. En primer lugar, las OSC polacas están altamente comprometidas con el nivel consultivo de la política de la UE, puesto que el 63% de los entrevistados en Polonia afirma que los órganos de la UE les consultan de forma sistemática sobre cuestiones políticas. En segundo lugar, las OSC danesas parecen estar más comprometidas a nivel transnacional que las OSC alemanas. La UE consulta a una de cada dos OSC alemanas e italianas durante los procedimientos de formulación de políticas, mientras que consulta a menos de una quinta parte de las organizaciones danesas en dichos procedimientos. Esto a pesar del hecho de que el 87% de las OSC danesas son activas a nivel de la UE (Tabla 4).

Una asunción que subyace nuestra investigación es que la solidaridad es una empresa genuinamente política porque las OSC participan en actividades defensoras de apoyo a grupos vulnerables. Esto explica por qué las OSC actúan sobre todo en aquellos niveles en los que consideran que los actores políticos

son más prominentes y también más fácilmente accesibles: es decir, a nivel nacional.

La motivación de las personas para unirse a las OSC nos ayuda a entender más la naturaleza fundamentalmente política de la solidaridad. En la Tabla 8 se pone de relieve la naturaleza profundamente política de la solidaridad como se expresa en las OSC. La pregunta de la encuesta es: “¿Por qué se unen las personas a su organización?” Aunque la razón más importante en todos los países es un deseo altruista de ayudar a los demás (63%), la segunda más relevante es la de compartir ideas y valores políticos (55%) y más de un tercio de los encuestados de la muestra (36%) también eligieron una respuesta explícitamente política: “por apoyo político”. Estas respuestas explícitamente políticas son comunes en todos los países excepto en Grecia, donde menos de un tercio seleccionó estas opciones. Esto podría explicarse por la necesidad de las OSC griegas de involucrarse en proporcionar la ayuda necesaria tanto a la población empobrecida que sufre una crisis económica nacional como a los numerosos de refugiados que huyen de Siria. Sin embargo, la solidaridad expresada por las OSC es fundamentalmente política y, por tanto, también opera principalmente a nivel nacional.

### **Campañas y eventos transnacionales**

Nuestro análisis de algunas de las campañas y eventos organizados por las OSC, cuyos proyectos son de naturaleza fundamentalmente transnacional, ilustra aún mejor la solidaridad transnacional, puesto que se organizan en torno a cuestiones de derechos humanos relacionadas con las tres áreas de vulnerabilidad mencionadas. La cooperación verdaderamente transnacional tiene que hacer frente a diferentes desafíos.

**1) Migración/asilo: la campaña de solidaridad de despenalización.** Los objetivos concretos de esta campaña son procurar la despenalización de las labores humanitarias, y se dirige principalmente a las autoridades y organismos de la UE (especialmente la Comisión Europea). La campaña reúne a un grupo de diversas organizaciones, que incluyen ONG que abogan por una Europa “más social”, plataformas antirracistas, organizaciones religiosas, redes centradas en las personas sin techo, una ONG dedicada al rescate de los migrantes en el mar y una red de ONG para “grupos vulnerables”. A través del curso de las entrevistas, los investigadores de TransSOL descubrieron que la comunicación y la falta de tiempo se encuentran entre las principales dificultades que plantea la cooperación transnacional. El segundo problema más relevante fue encontrar la manera de enmarcar el debate migratorio para que fuera bien recibido en todos los países europeos. Es decir, las respuestas indicaron un reconocimiento implícito de las diferentes experiencias y políticas que cada estado ha tenido con la migración y de la importancia de los marcos nacionales para movilizar la opinión pública.

**2) Desempleo: la huelga social transnacional.** El caso de la plataforma de la huelga social transnacional es el reflejo de una perspectiva de enfoque solidario ascendente (bottom up), ya que dicha plataforma está compuesta por asociaciones de nivel comunitario en redes de colaboraciones dispersas. El evento de la huelga social transnacional, que tuvo lugar en Londres en febrero de 2017, proporciona un estudio de caso ilustrativo de activismo transnacional en acción. Las organizaciones participantes representan un amplio espectro de organizaciones comunitarias en el ámbito del desempleo en la intersección de los mercados laborales, la migración y los trabajadores precarios. Además, se centró en los abigarrados desafíos que enfrentan los trabajadores de toda Europa. El evento ofreció a las organizaciones la oportunidad de mantener y crear redes de colaboración,

compartir información, crear conciencia y buscar oportunidades para el cambio social. Los resultados del estudio de TransSOL indican que los participantes enfrentan dificultades a nivel de activismo transnacional, puesto que los recursos son escasos y sólo unas pocas organizaciones cuentan con los medios necesarios para participar plenamente en este tipo de eventos.

**3) Discapacidad: el Día Europeo de las Personas con Discapacidad.** El Día Europeo de las Personas con Discapacidad tuvo lugar en Bruselas en noviembre de 2016, y ofrece un estudio de caso ilustrativo de activismo transnacional en acción. Las organizaciones participantes representaron a un amplio espectro del ámbito de la discapacidad y los diversos retos a los que se enfrentan las personas con discapacidad de toda Europa. Las entrevistas revelan que un desafío clave para este evento es el grado de interés y proximidad con las cuestiones y acontecimientos que tienen lugar a nivel europeo ya que muchos temas se suelen considerar de importancia local, y los objetivos de las políticas están muy alejados de las mismas.

## Recomendaciones sobre políticas

Hasta ahora, hemos presentado evidencia de la existencia de una serie de actividades en las que participan las organizaciones de la sociedad civil (OSC), y hemos considerado la solidaridad como un acto de apoyo para satisfacer las necesidades de personas y como un acto de expresión política. Con base en esta investigación sistemática y el análisis de datos, se recomienda lo siguiente a nivel de políticas públicas.

La fortaleza de las OSC que operan a nivel transnacional es que tienen la capacidad de promover la solidaridad a nivel transnacional, mientras que las OSC centradas en el nivel nacional sólo fomentan la cooperación en un

plano nacional. La promoción de la actividad transnacional a través de las OSC equivale a ampliar e intensificar el poder del activismo comunitario ya existente. Es decir, la labor es encontrar un medio para trabajar con prácticas descentralizadas enfocadas en los países al tiempo que se consideran nuevas posibilidades para Europa. Esto es de suma importancia en este período de crisis.

Las OSC actúan más a nivel nacional que a nivel transnacional debido a que los intereses y objetivos de su audiencia están, en muchos sentidos, asentados en el plano nacional. Esta tendencia, tal y como lo expresan los encuestados, se siente y se verifica empíricamente, según lo evidencian las infraestructuras presupuestarias y políticas. Por tanto, las limitaciones de la solidaridad transnacional, pueden relacionarse con la formulación de políticas, la financiación de los aparatos y los beneficiarios previstos. Por ende, las políticas públicas orientadas a promover la solidaridad europea transnacional deberían centrarse, en estas áreas. Los estados y las OSC por igual deberían garantizar que la estructura descentralizada de las iniciativas solidarias sea integral y llega a todos en Europa. Para que esto suceda, son necesarias la supervisión, la coordinación y medidas de apoyo. Esto es especialmente importante en relación con el aspecto de la prestación de servicios de las OSC. En términos de incidencia política, se necesita mayor cooperación y coordinación transnacional para dar voz a los grupos vulnerables en todas partes, y esto por igual no sólo en cada país, sino también a nivel de la UE. Aquí, la política pública debe dirigirse a garantizar la cooperación y la coordinación de las OSC en los países.

Si se aspira o se requiere cooperación más transnacional, las OSC también tienen la oportunidad de actuar. En la actualidad están demasiado centradas en su área de actividad limitada, demasiado atadas (o dependientes de las instituciones del estado) y muy poco

comprometidas con superar los desafíos de la cooperación transnacional.

A nivel de la formulación de políticas y participación, las Tablas 4 y 5 muestran que no existe una correspondencia directa entre las OSC que participan en acciones a nivel transnacional y aquellas que, si bien se centran en actividades delimitadas a nivel nacional, son consideradas interlocutores valiosos en los procesos políticos en Bruselas y, por tanto, son invitadas a ofrecer asesorías durante los procesos de toma de decisiones. Este es un resultado que debemos evaluar con mayor profundidad, ya que tiene implicaciones en el modo en el que interpretamos el activismo transnacional y dirige nuestra atención hacia los matices diferenciales del activismo transnacional y los diferentes tipos de organizaciones que operan a nivel transnacional. Algunas se centran más abiertamente en escenarios y cuestiones de política supranacional; otras están más preocupadas por la situación de su propio país, pero aún así abiertas a involucrarse a nivel transnacional si se les invita en una base *ad hoc*. De hecho, cuando comentamos con las OSC su experiencia de trabajo a nivel transnacional, la mayoría de ellas consideran el accionar a través de las fronteras estatales como una oportunidad para el aprendizaje mutuo, y también como un camino viable para fortalecer sus voces *vis a vis* con los responsables políticos y las partes interesadas. Por otra parte, las actividades realizadas a nivel transnacional parecen de alguna manera menos expuestas a la competencia entre las OSC, y como tal, tienen la capacidad de promover la cooperación y el apoyo recíproco.

Si las OSC no consiguen mejorar su facilitación de solidaridad transnacional, entonces las políticas deben proporcionar más incentivos y oportunidades para este tipo de compromiso. Esto podría incluir: el control de las iniciativas y actividades de solidaridad entre los países para ver si existen desigualdades espaciales y dónde se necesita más apoyo de las OSC

locales, así como apoyo financiero, organizativo y simbólico de las OSC en la creación de plataformas y organizaciones transnacionales para coordinar su trabajo. En particular, esto podría significar medidas legales para la promoción de formas de organización y asociación verdaderamente paneuropeas. Tenemos que recordar que hoy en día las asociaciones sólo pueden establecerse dentro de cada estado-nación (no existe ningún estado europeo de asociación), lo que significa que cada grupo en sí mismo debe adaptarse a los programas y las normas nacionales en materia de exención de impuestos, estado organizacional y planes de financiación.

En definitiva, las OSC continúan intrínsecamente atadas al estado de la nación, sus regulaciones e instituciones financieras. La presencia de más plataformas solidarias operando a nivel transnacional y europeo fomentaría la solidaridad política más allá de los límites del estado nación y promovería una política de apoyo mutuo en toda Europa. Esto aplica tanto para las organizaciones con vocación de campaña y concientización política como para aquellas con vocación de servicios.

## Parámetros de investigación

En nuestra investigación sobre sociedad civil y solidaridad, se analizaron sistemáticamente las organizaciones de sociedad civil (OSC) en ocho países europeos: Dinamarca, Francia, Alemania, Grecia, Italia, Polonia, Suiza y el Reino Unido. En este estudio, ofrecemos informes nacionales, así como transnacionales, recabando datos sobre la actividad transnacional de estas organizaciones en tres ámbitos principales de vulnerabilidad: migración/asilo, discapacidad y desempleo. La *sociedad civil* está conceptualizada en base a tres características: a) actividades organizativas (los eventos y campañas), b) estructuras organizativas oficiales (la ecología asociativa) y c) sus relaciones (sus redes políticas y socia-

les). Definimos como *transnacionales* aquellas actividades que se producen en toda la UE, y dentro y fuera de la UE, pero distinguimos estos dos tipos en consecuencia.

La primera parte de este paquete de trabajo investigó las acciones de las OSC a nivel nacional. El alcance de la investigación implicó la realización de 245 entrevistas a las OSC en los ocho países mencionados. Estas entrevistas se dividieron en tres partes, lo que refleja las tres áreas de vulnerabilidad principales. En la primera parte, se adoptó un formato de pregunta abierta con el fin de recopilar información de los entrevistados sobre la participación de sus organizaciones en campañas y eventos conjuntos. La segunda parte de las entrevistas se centró en la composición de las organizaciones y su alcance operacional. La tercera parte implicó trabajar con los

entrevistados para identificar las relaciones que sus organizaciones tienen con otras OSC e instituciones. En cada uno de los ocho países, se realizaron 30 entrevistas, proporcionando 10 entrevistas por área de vulnerabilidad.

En la segunda parte de este paquete de trabajo, el equipo de TransSOL realizó entrevistas en tres eventos y campañas transversales a nivel transnacional, como la huelga social transnacional de Londres en febrero de 2017, el Día Europeo de las Personas con Discapacidad de Bruselas en noviembre de 2016 y la campaña de solidaridad de despenalización en curso organizada por la plataforma social, que se ocupa de la problemática de la migración/asilo. Se realizaron 10 entrevistas para cada una de estas actividades transnacionales, con 30 entrevistas en total.

## Anexo: Tablas

Tabla 1: Ofrecer asistencia en el acceso al sistema de bienestar (en %)

	A menudo	Raramente	Nunca
Dinamarca	73	3	0
Francia	61	15	9
Alemania	33	17	0
Grecia	67	10	0
Italia	90	7	0
Polonia	50	7	0
Suiza	33	13	7
R. U.	56	6	0
<b>Total</b>	<b>58</b>	<b>10</b>	<b>30</b>

(N=245)

Tabla 2: Ofrecer asistencia en especie (por ejemplo, comidas, alojamiento, ropa, etc.)

	A menudo	Raramente	Nunca
Dinamarca	27	10	63
Francia	30	15	39
Alemania	10	13	73
Grecia	43	27	30
Italia	30	10	60
Polonia	37	10	53
Suiza	13	20	60
R. U.	13	22	66
<b>Total</b>	<b>25</b>	<b>16</b>	<b>56</b>

(N=245)

Tabla 3: ¿Cuántas personas (beneficiarias) en general han obtenido servicios en el último año? (en %)

	Ninguno	Menos de 100	Menos de 500	Menos de 1000	Más de 1000	No lo sé
DIN	7	7	20	10	50	7
FRA	0	18	15	9	55	3
ALE	0	17	10	20	27	27
GRE	0	17	33	10	30	10
ITA	0	7	23	13	53	3
POL	0	17	17	17	30	20
SUI	0	17	20	3	37	23
R. U.	0	6	25	9	41	19
<b>Total</b>	<b>1</b>	<b>13</b>	<b>20</b>	<b>11</b>	<b>40</b>	<b>14</b>

(N=245)

Tabla 4: ¿En cuál de estas áreas geográficas se encuentra su organización o grupo activo? (en %)

	Local	Regional	Nacional	UE	Transnacional*
Dinamarca	63,3	66,7	96,7	86,7	63,3
Francia	69,7	75,8	81,8	57,6	57,6
Alemania	23,3	33,3	90	40	43,3
Grecia	36,7	46,7	73,3	36,7	30
Italia	76,7	66,7	76,7	50	56,7
Polonia	56,7	53,3	86,7	76,7	66,7
Suiza	50	63,3	66,7	43,3	33,3
R. U.	81,3	56,3	62,5	40,6	37,5
<b>Total</b>	<b>57,6</b>	<b>58</b>	<b>79,2</b>	<b>53,9</b>	<b>48,6</b>

\*Por transnacional en el presente se entiende activismo dentro y fuera de la Unión Europea (N = 245)

Tabla 5: Tipo de acción por nivel geopolítico (en %)

	Nacional	Transnacional*
Educación política de los ciudadanos/sensibilización	89	28
Servicios a miembros (asesoramiento, material de apoyo, etc.)	81	14
Representación de interés/instituciones de presión	79	36
Participación en el proceso de fijación de políticas/consultas legales	79	31
Movilización de miembros a través de acciones directas	69	20
Recaudación de fondos	64	20
Servicios a otros (por ejemplo, clientes)	61	17
Movilización de miembros a través de manifestaciones/protestas	51	20

\*Por transnacional aquí se entiende activismo dentro y fuera de la Unión Europea (N = 245)

Tabla 6: Participación en OSC para quienes consideran que las subvenciones a nivel nacional y de la UE son muy relevantes para la supervivencia (en %)

	Subvenciones de gobiernos nacionales	Subvenciones de la UE
Dinamarca	80	13
Francia	45	36
Alemania	50	7
Grecia	7	20
Italia	27	10
Polonia	37	33
Suiza	37	3
R. U.	13	9
<b>Total</b>	<b>37</b>	<b>17</b>

(N=245)

Tabla 7: Participación de las OSC con un estatus consultivo en los procedimientos de formulación de políticas a distintos niveles (en %)

	Consultivo a nivel de la UE	Consultivo a nivel nacional	Consultivo a nivel subnacional
<b>Dinamarca</b>	17	80	40
<b>Francia</b>	39	61	51
<b>Alemania</b>	53	53	30
<b>Grecia</b>	33	53	60
<b>Italia</b>	47	70	80
<b>Polonia</b>	63	77	60
<b>Suiza</b>	20	57	50
<b>R. U.</b>	34	69	63
<b>Total</b>	38	65	54

(N=245)

Tabla 8: "Según su experiencia, ¿por qué se unen las personas a la organización?" (en %)

	Por apoyo político	Por apoyo financiero	Por apoyo legal/judicial	Por contactos sociales	Para ayudar a las personas	Para compartir ideas políticas/valores	Otro
<b>DIN</b>	50	13	30	63	80	63	60
<b>FRA</b>	58	27	33	73	67	64	49
<b>ALE</b>	40	13	27	37	63	57	33
<b>GRE</b>	30	17	20	30	77	27	27
<b>ITA</b>	17	0	23	47	70	73	37
<b>POL</b>	10	17	37	47	63	40	30
<b>SUI</b>	57	37	13	20	40	53	27
<b>R. U.</b>	22	9	22	44	47	62	38
<b>Total</b>	36	17	26	45	63	55	38

(N=245)